



Sembrando un futuro SIN CORRUPCIÓN

Diez expertos internacionales, autoridades, empresarios y líderes de opinión debatirán sobre las nuevas políticas y herramientas de lucha contra la corrupción, el **13 y 14 de noviembre** en la **CAAI 2012** organizada por la **Contraloría General**.



BRASIL CASTIGA A LAS "EMPRESAS SUCIAS"

Betina Sarue - Brasil.

Pág. 2

SÍ ES RENTABLE PAGAR A QUIEN DENUNCIA LA CORRUPCIÓN

Diego Bleger - Argentina.

Pág. 3

LA CORRUPCIÓN ES EL RESULTADO DE UN GOBIERNO POBRE

Michael Pedersen - Dinamarca.

Pág. 4



FUAD KHOURY ZARZAR
Contralor General
de la República

Sembrando un futuro sin corrupción

Diego Bleger, uno de los expositores invitados a la **CAAI 2012**, nos señala, en la entrevista que concedió a Control, algo que todos sabemos bien y nunca debemos olvidar: el precio de la corrupción siempre lo paga el pueblo, principalmente los más pobres.

Entonces, nuestra motivación para luchar contra ella

debe ser mucho más firme, porque la corrupción tiene la capacidad de destruir el futuro de miles de personas. Y esto no es una exageración. Para demostrarlo pensemos en algunos ejemplos.

¿Qué pasa cuando la corrupción se instala en sectores claves como Educación, Salud y los programas sociales? Probablemente muchos niños no recibirán alimentos ni atención médica y sus escuelas no contarán con carpetas; a ellos se les estará arrebatando el futuro. ¿Y qué pasa si dejamos avanzar la

corrupción en las Fuerzas Armadas? Si eso ocurre, nuestros soldados no tendrán buenas raciones y armas adecuadas para cumplir su misión; de este modo los estaremos entregando a los enemigos de la patria y robándoles también su futuro.

Entonces, Nuestra misión es esa: sembrar un futuro para los peruanos, un futuro sin corrupción; nuestra misión no es fácil, como nada que valga la pena, pero nos mueve la buena fe y la esperanza de prevalecer como el árbol de esta **III CAAI 2012**, frondoso y fuerte.

Brasil castiga a las "EMPRESAS SUCIAS"



Betina Sarue
BRASIL

El gobierno brasileño ha implementado un portal de transparencia en el cual publica la ejecución presupuestal diaria y el listado de empresas privadas que han tenido problemas para contratar con el Estado; es decir, el listado de "empresas sucias", precisa Betina Sarue, coordinadora de políticas públicas del Instituto Ethos, que impulsó algunas de estas medidas.

En el portal www.transparencia.gov.br, manejado por el gobierno federal, figuran 770 páginas de empresas y personas que han sido sancionadas por organismos y entidades gubernamentales de diversos ámbitos federales. Cada página registra 10 casos en promedio. La data ha sido elaborada por la Contraloría General de la Unión.

Sarue precisa que así como existe una lista de "empresas sucias", se ha promovido e imple-

mentado un registro de empresas limpias que han sido reconocidas por el gobierno y la sociedad por tener buenas prácticas para prevenir la corrupción, luego de ser evaluadas por un grupo de instituciones.

Además, han puesto en marcha el Pacto Empresarial por la Integridad y Contra la Corrupción, integrado por cerca de 300 empresas privadas y, todos los meses, un grupo de trabajo de 30 empresas se reúne en el Instituto Ethos para intercambiar prácticas con el fin de combatir la corrupción y promover políticas públicas que permitan establecer una economía con más ética.

En ninguno de estos grupos figuran empresas que tuvieron problemas con la administración

JUEGO LIMPIO

En Brasil, se ha implementado el proyecto Juegos Limpios Dentro y Fuera del Estadio, que busca una mayor transparencia y control social en las inversiones de recursos públicos destinados al mundial de fútbol y las olimpiadas.

Como en los dos mega eventos deportivos que se avecinan existe una inversión muy grande de dinero público, se registran muchos problemas. Por lo general, es más frecuente que estos se produzcan en las licitaciones, compras públicas, falta de transparencia en los contratos de patrocinio, en las contrataciones

de nuevos negocios y problemas con los tiempos para concretar las compras públicas.

Sarue explica que el Instituto Ethos participa en el monitoreo de los fondos públicos y la evaluación de la calidad de la transparencia de la información en 12 ciudades que están invirtiendo para el mundial de fútbol.

Precisó que están trabajando con la ONG Atletas por la ciudadanía -que congrega no solo jugadores de fútbol sino todo tipo de deportistas-, para que contribuyan a visibilizar el tema y apoyar el monitoreo de políticas públicas de Brasil.

Uno de los proyectos más cercanos que trabajan con el sector privado es desarrollar una guía de referencia sobre cómo realizar patrocinios deportivos de manera que sean transparentes, con ética e integridad.

pública en contrataciones; es decir, en la lista sucia. Si alguna de ellas fuera involucrada en una presunta irregularidad, de inmediato será investigada y, de comprobarse una infracción a la ley, se le expulsaría del pacto empresarial y del registro de empresas limpias, de ser el caso.

Para Sarue, la implementación del portal de transparencia del gobierno brasileño, operativo desde

hace un año es un ejemplo muy enriquecedor de cómo se puede fomentar la transparencia y combatir la corrupción utilizando las nuevas tecnologías de la información. Sostiene que esta es una herramienta muy útil para los periodistas y para la sociedad civil, quienes con frecuencia acceden a la web para conocer cómo avanza la ejecución presupuestal. **[Rosa Arguedas]**

SÍ ES RENTABLE

pagar a quien denuncia la corrupción



Diego Bleger
ARGENTINA

Diego Bleger, director de la empresa auditora KPMG Argentina, revela que el costo de la corrupción bordea el billón de dólares anuales y nos cuenta sobre los agresivos incentivos que se están dando en países desarrollados para lograr con éxito que los ciudadanos denuncien los actos de corrupción para frenar este flagelo.

¿Quién paga las cuentas de la corrupción en el sector público?

Sin dudas, quien paga el costo de la corrupción pública es el pueblo. Según datos de Transparencia Internacional, el soborno puede suponer un incremento hasta del 25% en el costo total de la contratación pública de un gobierno.

Las comisiones clandestinas parecen ser una práctica común en proyectos relevantes de infraestructura.

El Banco Mundial ha señalado que el costo de la corrupción es de USD 1 billón por año y que los fondos corruptos asociados con sobornos recibidos por funcionarios públicos en países en desarrollo alcanzan entre 20,000 y 40,000 millones de dólares anuales. La magnitud alarmante del soborno evidencia la necesidad de la intervención activa e inteligente del gobierno y del sector privado para enfrentar y solucionar este problema.



De acuerdo a su experiencia, ¿la corrupción nace con mayor frecuencia en el sector público o privado?

La corrupción está ligada a actividades de administración y potestades de decisión y control, que existen tanto en los ámbitos públicos como privados. Es difícil generalizar quién la incentiva. Ambos sectores operan como las dos caras de la misma moneda.

¿Cómo evitar que surja del sector privado?

Tal como mencionan las Líneas Directrices para Empresas Multinacionales de la OCDE, las organizaciones privadas generan un enorme aporte mejorando el marco formal del gobierno corporativo, estableciendo programas de capacitación y sanciones disciplinarias, desarrollando controles y auditorías adecuados que desincentiven la corrupción, no realizando pagos indebidos a instituciones políticas, alentando la denuncia de conductas irregulares entre sus empleados

y alentando a sus subsidiarias y socios comerciales (incluidos proveedores y subcontratistas) a seguir también estas líneas de conducta. Esto promueve un comportamiento responsable de las empresas y contribuye a generar un clima favorable en los campos económico, social y medioambiental.

¿Cómo incentivar las denuncias?

Los denunciantes desempeñan un papel clave en la lucha anticorrupción, pero el miedo a las represalias, las deficiencias en la protección de los testigos y las ineficiencias en la investigación hacen que muchas veces las personas con información valiosa decidan no reportarlas. Algunos estados adoptan medidas innovadoras y agresivas para incentivar a los denunciantes. Por ejemplo, en septiembre de 2012, Estados Unidos otorgó USD 104 millones a un denunciante que proporcionó información sobre el caso de corrupción del banco suizo UBS AG. El denunciante fue a la cárcel

El pueblo paga el costo de la corrupción pública.

por algunos de los crímenes que había cometido trabajando para el banco, pero fue recompensado por entregar valiosa información que permitió a las autoridades detener la evasión sistemática facilitada por el banco en forma ilegal.

¿La corrupción puede ser un obstáculo para el crecimiento económico?

Sin dudas, adicionalmente a las consecuencias negativas causadas por el movimiento de fondos ilícitos mencionadas anteriormente, está demostrado que la corrupción causa pérdida de cohesión social, de derechos y garantías, de legitimidad institucional, de confianza, concentración de poder político y económico, ineficiencias, aumento de la inseguridad y reduce el nivel de vida de la sociedad. [Rosa Arguedas]



“Los niveles sistémicos de corrupción son el resultado de un GOBIERNO POBRE”

Michael Pedersen
DINAMARCA

Michael Pedersen, ex Jefe de la Iniciativa para la Alianza contra la Corrupción del Foro Económico Mundial, sostiene que la forma más efectiva para acabar con este problema social es sancionar a todos los corruptos y difundir lo que se está haciendo para combatirlos.

¿La corrupción es un problema ético de las personas?

Es tentador decir que todas las acciones reflejan los valores de las personas. Sin embargo, ese no siempre es el caso. Algunas veces, el entorno institucional sí ocasiona que personas buenas cometan acciones malas. Si colocas gente mala dentro de buenos entornos institucionales, la probabilidad de corrupción es bastante baja y si colocas gente buena en malos ambientes institucionales, la probabilidad de corrupción es bastante alta.

Entonces, podemos decir que todos somos potencialmente corruptos

Tiene bastante de cierto el mensaje desalentador que todos somos potencialmente corruptos. Sin embargo, en una situación más positiva, también se podría decir que todos somos potencialmente buenos. En todo caso, creo que es muy importante distinguir entre los que aceptan los sobornos y los que los ofrecen. No estoy seguro si



Michael Pedersen realiza trabajo voluntario con niños de la calle en Colombia.

todos estamos potencialmente dispuestos a aceptar sobornos, como a ofrecerlos. Por ejemplo, es común que en muchos países se soborne para poder tener a tu hijo después del parto. ¡No creo que nadie se corra el riesgo de no pagar en una situación como esa!

¿Cuáles serían tres medidas efectivas para una lucha efectiva contra la corrupción?

Existente tres componentes importantes para evitar, detectar y sancionar la corrupción: es crucial sancionar todos los casos probados de la manera más dura posible; no ofrecer impunidad a nadie; y, difundir aquellos casos donde se sanciona ampliamente la corrupción. Esa es la mejor manera de desalentar a quien se comprometa en un acto de corrupción.

¿Cómo utilizan otros países Internet para promover una educación en valores?

Estoy impresionado con lo que

sucede en la India, donde las oportunidades de transparencia que ofrecen las nuevas tecnologías se utilizan de manera muy inteligente. Por ejemplo, en www.ipaidabribre.com las personas pueden denunciar cualquier soborno realizado, así como pueden ver lo que ocurre en la oficina de un gobernador a través de una cámara web que él mismo ha instalado.

¿Los profesores pierden protagonismo frente al Internet en la formación ética?

No lo creo. Utilizadas inteligentemente, estas herramientas pueden sustentar los esfuerzos existentes de manera poderosa. Sin embargo, otros desafíos están relacionados a quien educa a los profesores y supervisa y sanciona cualquier caso de corrupción en los que puedan estar involucrados.

¿Una formación más rica en ética y valores es suficiente

para afrontar la corrupción?

Los niños y los jóvenes aprenden de sus padres y modelos en la sociedad. Conforme estas personas continúen en el negocio como siempre, es una ilusión creer que la próxima generación mostrará niveles de integridad más altos en su actuar.

¿Las generaciones sin una formación ética y moral deben considerarse perdidas?

Creo que toda la gente sabe lo que es correcto e incorrecto. Los niveles sistémicos de corrupción son el resultado de un gobierno pobre o del fracaso gubernamental. Si se cumplen las leyes adecuadas y las regulaciones, la gran mayoría de gente se comportará de manera apropiada. La capacitación se convierte particularmente relevante cuando empodera a la gente para que sepa decir no y lidiar con dilemas como parte de un sistema cambiante.

[Rosa Arguedas]